

Справка по итогам входных контрольных работ на начало 2023/24 учебного года

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: сентябрь

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку во 2–8-х, 10 классе и математике во 2-11-х классах.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Диктант	Грамматические задания	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
2 29.09.23г.	20	18	«5» – 5; «4» – 6; «3» – 7; «2» – 0	«5» – 8; «4» – 6; «3» – 4; «2» – 0	100%	69,4%	4	Гречка А.С

Основные ошибки:

Пропуск, замена букв - 8

Знаки препинания в конце предложения - 3

Заглавная буква в начале предложения - 3

Перенос слов - 3

Безударная гласная в корне слова – 2

Разделить слова на слоги - 3

Определить количество букв и звуков в словах - 6

3 «А» 26.09.23 г.	22	18	«5» – 4; «4» – 7; «3» – 6; «2» – 1	«5» – 4; «4» – 6; «3» – 6; «2» – 2	91,7%	73,3%	3,7	Вакуленко К.В.
Основные ошибки: Словарные слова Сочетания жи-ши Пропуск, замена, вставка букв. Разделительный мягкий знак. Дать характеристику предложению. Выделить грамматическую основу в предложении.								
3 «Б» 25.09.2023	18	17	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 4; «2» – 4	«5»-0 «4»-8 «3»-3 «2»-6	70,59%	49,98%	3,23	Порядина Н.Я.
Основные ошибки: пропуск, замена, исправление, искажение; правописание предлогов и приставок, звонких и глухих согласных, разделительный мягкий знак; большая буква в именах собственных.								
4 «А» 13.09.2023 г.	19	15	«5» – 2; «4» – 6; «3» – 4; «2» – 3	«5» – 4; «4» – 2; «3» – 7; «2» – 2	83,3%	46,65%	3,5	Чернова С.Н.
Основные ошибки: Безударные гласные Парные согласные Непроизносимые согласные								
4 «Б» 13.09.2023 г.	19	18	«5» – 4; «4» – 9; «3» – 5; «2» – 0	«5» – 4; «4» – 8; «3» – 4; «2» – 2	94,4%	69,4%	3,86	Козырева Е.Н.

Основные ошибки:

Написание прописной буквы в начале предложения, в именах собственных.
Правописание сочетаний жт-ши, чу-щу, ча-ща в положении под ударением
Правописание сочетаний чк-чн, чт, щн
Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова
Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова
Правописание разделительных ь и ь
Правописание мягкого знака после шипящих на конце имен существительных
Правописание не с глаголами
Пропуск, замена, перестановка и вставка лишних букв в словах
Перенос слов
Словарные слова
Знаки препинания в конце предложения.
Выделение в словах морфем: корня, приставки, суффикса
Различие предложений по цели высказывания
Различие предложений по эмоциональной окраске
Нахождение главных членов предложения
Части речи

Вывод: в начальной школе успеваемость по русскому языку составила 87,9%, качество знаний – 61,74%, средний балл составил 3,65.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки и за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
2 12.09.23г.	20	19	«5» – 7; «4» – 8; «3» – 4; «2» – 0	100%	78,95%	4,16	Гречка А.С.
<p>Основные ошибки: Решение задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения "больше(меньше)на.." - 2 Таблица сложения в пределах 20. Связь между сложением и вычитанием - 4 Сравнение и упорядочивание чисел, знаки сравнения - 7 Геометрические величины и их измерения - 1 Измерение длины отрезка. Единицы длины (мм, см, дм, м) – 2</p>							
3 «А» 14.09.23 г.	22	17	«5» – 3; «4» – 6; «3» – 6; «2» – 2	88.24 %	52.94 %	3.6	Вакуленко К.В.
<p>Основные ошибки: Ошибки в вычислении Составление краткой записи</p>							
3 «Б» 14.09.2023 г.	18	16	«5» – 6; «4» – 5; «3» – 3; «2» – 2	87,5%	68,75%	3,94	Порядина Н.Я.
<p>Основные ошибки: Сложение и вычитание Сравнение, порядок действий При решении задач в ходе рассуждения и в вычислениях.</p>							
4 «А»	19	16	«5» – 3;	100%	68,75%	3,88	Чернова С.Н.

14.09.2023			«4» – 8; «3» – 5; «2» – 0				
Основные ошибки: в примерах на деление и умножение в ходе решения задач.							
4 «Б»	19	18	«5» – 3;	100%	55,56%	3,72	Козырева Е.Н.
14.09.2023 г.			«4» – 7; «3» – 8; «2» – 0				
Основные ошибки: В решении задачи: а) в ходе решения б) в вычислениях При выполнении арифметических действий: «+» «-» «х» «:» В порядке выполнения арифметических действий В нахождении периметра прямоугольника В нахождении площади прямоугольника В решении уравнений а) в ходе решения б) в вычислениях							

Выводы: успеваемость по математике составила 95,1%, качество знаний – 64,9%, средний балл по начальной школе составил 3,86.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным;

- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнил работу	Диктант	Грамматическое задание	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
5 «А» 22.09.23	18	16	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 1; «2» – 12	«5» – 3; «4» – 6; «3» – 7; «2» – 0	62,5%	37,4%	3,1	Курмилева Е.П.
Основные ошибки: Безударные гласные в корне слова -Тся---ться- в глаголах Падежные окончания имен существительных Ъ после шипящих в глаголах во 2 л. ед.ч. Знаки препинания в сложном предложении Знаки препинания при однородных членах предложения								
5 «Б» 12.09	18	18	«5» – 1; «4» – 3; «3» – 11; «2» – 3	«5» – 1; «4» – 3; «3» – 11; «2» – 3	83%	22%	3.1	Попиль Е.Н.
Основные ошибки: 1. Ошибки по фонетике допустили 12 человек (67%). 2. Ошибки по морфемике у 10 учащихся (56%). 3. Ошибки на правописание корней с безударными гласными у 6 человек (33%). 4. Ошибки, связанные с подбором однокоренных слов у 10 человек (56%). 5. Не знают склонений существительных - 5 человек (28%). 6. Не знают спряжений глаголов - 7 человек (39%). 7. Не знают падежей - 6 человек (33%). 8. Не знают, что такое однородные члены - 7 человек (39%). 9. Не могут находить грамматическую основу предложения - 10 человек (56%).								
6	24	19	«5» – 0;	«5» – 6;	89,5%	63%	3,7	Курмилева Е.П.

12.09			«4» – 11; «3» – 4; «2» – 4	«4» – 7; «3» – 6; «2» – 0				
-------	--	--	----------------------------------	---------------------------------	--	--	--	--

Основные ошибки:

Безударные гласные в корне слова

Неправильный перенос слов

Безударные гласные в корнях с чередованием

Знаки препинания в сложном предложении

Знаки препинания при однородных членах предложения

Неполная характеристика предложения при синтаксическом разборе

Неточное выделение морфем

Неполное выполнение морфологического разбора

7 14.09	23	19	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 1; «2» – 16	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 4; «2» – 15	18,4%	5,25%	2,2	Попиль Е.Н.
------------	----	----	--	--	-------	-------	-----	-------------

Основные ошибки:

а) Орфографические ошибки:

- 1) Безударные гласные, проверяемые ударением – 16 чел. (84%);
- 2) Непроверяемые безударные гласные - 9 чел. (47%);
- 3) Звонкие-глухие согласные в корнях слов – 5 чел. (26%);
- 4) Чередующиеся гласные в корне – 8 чел. (42%);
- 5) Тся и Ться в глаголах – 10 чел. (53%);
- 6) Удвоенные согласные в словах – 5 чел. (26%);
- 7) Правописание предлогов со словами – 6 чел. (32%);
- 8) Правописание Не с глаголами – 9 чел. (47%);
- 9) Приставки Пре и При – 5 чел. (26%);
- 10) Правописание суффиксов отымённых прилагательных – 12 чел. (63%);
- 11) Правописание суффиксов существительных – 6 чел. (32%);
- 12) Правописание Н и НН в причастиях – 7 чел. (37%).

б) Пунктуационные ошибки:

- 1) Запятая при деепричастном обороте – 10 чел. (52%);
- 2) Запятая при причастном обороте – 13 чел. (68%);
- 3) Запятая при однородных членах – 6 чел. (32%);
- 4) Запятая при вводном слове – 15 чел. (79%);
- 5) Знаки препинания при прямой речи – 17 чел. (89%);
- 6) Запятая в сложном предложении – 11 чел. (58%);

2. В грамматическом задании:

- 1) Неверно указали и разобрали причастия – 10 чел. (52%).
- 2) Неверно нашли и разобрали деепричастия – 12 чел. (63%).
- 3) Допустили ошибки в определении разрядов местоимений – 15 чел. (79%);

4) Допустили ошибки в синтаксическом разборе предложения – 17 чел. (89%).								
8 «А» 14.09	19	14	«5» – 0; «4» – 8; «3» – 4; «2» – 2	«5» – 4; «4» – 9; «3» – 1; «2» – 0	92,8%	75%	3,8	Курмилева Е.П.
Основные ошибки: Неполная характеристика предложения при синтаксическом разборе Неверное определение членов предложения при синтаксическом разборе Ошибки в морфологическом разборе Знаки препинания при причастном обороте Знаки препинания при деепричастном обороте Знаки препинания в сложном предложении Безударные гласные в корне слова Безударные гласные в корнях с чередованием Правописание суффиксов причастий Неправильный перенос слов								
8 «Б» 14.09	13	11	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 3; «2» – 6	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 8; «2» – 0	72,5%	22,5%	2,9	Курмилева Е.П.
Основные ошибки: Неполная характеристика предложения при синтаксическом разборе Неверное определение членов предложения при синтаксическом разборе Ошибки в морфологическом разборе Знаки препинания при причастном обороте Знаки препинания при деепричастном обороте Знаки препинания в сложном предложении Безударные гласные в корне слова Безударные гласные в корнях с чередованием Правописание суффиксов причастий Неправильный перенос слов								
9								
Основные ошибки:								

Вывод: успеваемость составила 69,7%, качество знаний – 37,5%, средний балл по уровню ООО составил 3,1. Низкую успеваемость показали обучающиеся 7 класса.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и составить план ликвидации пробелов конкретно по обучающимся и темам.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
5 «А» 12.09.2023	18	13	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 4; «2» – 7	46%	15%	2,7	Ахмедова Е.В.
Основные ошибки: Вычислительные ошибки при вычитании, при сравнении чисел, при решении простейшего уравнения.							
5 «Б» 12.09.2023	18	18	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 6; «2» – 9	50%	16%	2,7	Ахмедова Е.В.
Основные ошибки: Вычислительные ошибки при вычитании, при сравнении чисел, при решении простейшего уравнения.							
6 12.09	24	21	«5» – 5;	100%	71%	3,95	Шульцева Е.А.

			«4» – 10; «3» – 6; «2» – 0				
Основные ошибки: арифметические действия с обыкновенными числами (5 чел), работа с обыкновенными дробями (7 чел), работа с десятичными дробями(12 чел), решение текстовой задачи (6 чел).							
7 19.09	23	19	«5» – 2; «4» – 2; «3» – 7; «2» – 8	58%	21%	2,89	Шульцева Е.А
Основные ошибки: действия с десятичными дробями(9 чел), с обыкновенными дробями (7 чел), Действия с рациональными числами(10 чел), округление десятичных дробей (9 чел), пропорции (13 чел), декартовы координаты (6 чел).							
8 «А»	19	18	«5» – 2; «4» – 8; «3» – 7; «2» – 1	94,4%	55,5%	3,61	Ярмошук О.М.
Основные ошибки: Имеются вычислительные ошибки при умножении десятичных дробей, при применении свойств степеней, преобразование выражений при использовании формул сокращенного умножения.							
8 «Б» 13.09.2023	13	7	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 0; «2» – 7	0%	0%	2	Остапенко Р.В.
Основные ошибки: Свойства степеней Нахождение значения выражения Решение уравнений и системы уравнений							
9 13.09.2023	24	18	«5» – 0;	0%	0%	2	Остапенко Р.В.

			«4» – 0;				
			«3» – 0;				
			«2» – 18				
Основные ошибки: Свойства степеней Нахождение квадратного корня Построение графика функции							

Выводы: успеваемость составила 49,7%, качество знаний – 25,5%, средний балл по уровню ООО составил 2,8. Низкую успеваемость показали обучающиеся 8б и 9 класса.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Диктант	Грамматическое задание	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
10 5.09	10	9	«5» – 1; «4» – 3; «3» – 1; «2» – 4	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 2; «2» – 1	72%	55%	3,4	Попиль Е.Н.

Основные ошибки:

1. В диктанте:

а) Орфографические ошибки:

- 1) Безударные гласные, проверяемые ударением – 5 чел. (56%);
- 2) Непроизносимые согласные – 3 чел. (33%);
- 3) Чередующиеся гласные в корне – 2 чел. (22%);
- 5) Правописание Не с разными частями речи – 5 чел. (56%);
- 6) Правописание производных предлогов – 6 чел. (67%);
- 7) Правописание Н и НН с разными частями речи – 5 чел. (56%);
- 8) Приставки Не и Ни с местоимениями – 3 чел. (33%);
- 9) Правописание наречий – 4 чел. (44%).

б) Пунктуационные ошибки:

- 1) Запятая при деепричастном обороте – 5 чел. (56%);
- 2) Запятая при причастном обороте – 6 чел. (67%);
- 3) Запятая при однородных членах – 2 чел. (22%);
- 4) Запятая при вводном слове – 3 чел. (33%);
- 5) Запятая в сложносочинённом предложении – 2 чел. (22%);
- 6) Запятая в сложноподчинённом предложении – 4 чел. (44%).

2. В грамматическом задании:

- 1) При фонетическом анализе слов - 4 чел. (44%);
- 2) В морфемном разборе - 3 чел. (33%);
- 3) В определении типа односоставного предложения - 3 чел. (33%);
- 4) В синтаксическом разборе предложения - 4 чел. (44%).

11								
----	--	--	--	--	--	--	--	--

Основные ошибки:

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;

- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА;
- проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
10 29.09	10	8	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 2; «2» – 1	87,5%	62,5%	3,5	Шульцева Е.А
Основные ошибки: работа с дробными выражениями (1 чел), свойства арифметического квадратного корня (2 чел), решение задачи с процентами (2), решение квадратного уравнения (3 чел), задачи на окружность (3 чел), векторы (2 чел), решение системы неравенств второй степени (3 чел).							
11 26.09.2023	5	4	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 0; «2» – 2	50%	50%	3,3	Ахмедова Е.В.
Основные ошибки: Вычислительные ошибки, ошибки при использовании формул сокращённого умножения, незнание свойств степеней с рациональным показателем.							

Вывод: успеваемость составила 68,7%, качество знаний – 56,2%, средний балл составил 3,65.

Рекомендации:

- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике

1. 100% успеваемость по математике во 2, 4а, 4б, 6 классах.
2. 100 % успеваемость по русскому языку во 2 классе.
3. Низкая успеваемость по математике в 8б и 9 классе (0%), и по русскому языку в 7 классе (18,4%)
4. 100% качество знаний не продемонстрировал ни один класс.
5. Самый высокий средний балл по русскому языку получили обучающиеся 2 класса (4), по математике — 2 класс (4,16)
6. Самый низкий средний балл по математике получили обучающиеся 8б, 9 классов (2), по русскому языку 7 класс (2,2)
7. Средний балл по школе (русский язык) — 3,38
8. Средний балл по школе (математика) — 3,4

Общие предложения учителям русского языка и математики

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию

положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход;

2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; разработать план-график работы с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций.

Заместитель директора по УВР

Саблина А.А.